

*Quando nō habeat locū in patre iustitiam bonorū filiū iure patrie  
potestatis*

18

P E R

LA PUPILLA D. CATERINA PITERA

C O N T R A

DEL DOT. D. ANTONIO PITERA

Per la causa da proporsi nella G. C. della Vic.



Att. Domenico Antonio Russo

---

Napoli XV. Ottobre MDCCCII.

*Nemo plus juris ad alium transferre potest, quam ipse  
habet.*

ULP. L. 54. D. de R. J.



Ant. Dornierianus Ratis

Napoli XV. Octobris MDCCCLII



suo decreto dalla M. del Re, D. G., appien approvato. Quindi uopo è, che in adempimento della commissione affidatami, traendo forza dalla mia debolezza, dimostri brevemente, che sulla quinta porzione de' beni ereditarj del testator *Piserà* di assoluta pertinenza della pupilla *D. Caterina*, non possa il Dot. *D. Antonio*, malgrado le liberalità estorte da' di lei genitori a minima percezion de' frutti aspirare, e per fatto suo proprio, e per lo Dritto generale, e particolare, che si dispone. Per ciò fare premetto il fatto, a cui adattando le Leggi, traggio le inevitabili conseguenze, che il proposito assunto confermano.

Fatto concorrente.

**E**CCO la disposizione del R. Dot. fisico *D. Felice Piserà* dichiarata col suo testamento solennemente chiuso ne' 27. Gennajo, e dopo sua morte pubblicato ne' 2. Aprile 1760. per Not. *Domenico di Giorgio*, con cui, dopo aver egli scatto erede l'ultimo genito de' suoi fratelli *D. Domenico*, soggiunse: *In primis* voglio, che detto *D. Domenico Piserà* mio erede istituito, come sopra, sia usufruttuario di tutta la mia eredità vita sua durante *tantum*. E dopo la di lui morte voglio, che succedano nella mia eredità, ed al godimento di essa i suoi figli così mascoli, come femmine nati, e nascituri da legittimo matrimonio *pro aequali parte, & portione*, eccetto però *D. Antonio*, e *D. Gennaro Piserà* miei nipoti figli di esso *D. Domenico*, e i di loro figli, e discendenti *in infinitum, & in perpetuum*. E morendo d. figli nati, e nascituri, tanto mascoli quanto femmine da legittimo matrimonio, debbano succedere i di-

uni

s A

lo.

„ loro figli similmente legittimi, e non naturali;  
 „ e di loro discendenti *in perpetuum*, così mascoli,  
 „ come femmine *in stirpes*, *et non in capita*. E nel  
 „ caso, che d. figli di d. D. Domenico mio fratello,  
 „ e figli de' figli mascoli, e femmine *in infinitum*,  
 „ *et in perpetuum* morissero *in pupillari aetate*, vel  
 „ *post quodcumque* senza figli legittimi, e natura-  
 „ li, in tal caso voglio, che la porzione del mor-  
 „ to, o morta senza figli si accresca agli altri su-  
 „ perstiti, eccettuatine però sempre i d. D. Antonio,  
 „ e D. Gennaro, e di loro figli, e discendenti *in in-*  
 „ *finitum*.

„ ED in caso, che tutti d. figli, e discendenti  
 „ di d. D. Domenico morissero senza figli legittimi,  
 „ e naturali, o altri discendenti, e si estinguesse la  
 „ d. linea; in tal caso voglio, che al godimento  
 „ della detta mia eredità succeda, e debba succede-  
 „ re la linea mascolina, o femminile del qu. D.  
 „ Geronimo Mese fratello della qu. D. Caterina Me-  
 „ le fu mia madre parimenti in usufrutto *tantum*,  
 „ come sopra, ed i figli, e discendenti mascoli, e  
 „ femmine della medesima *in infinitum*, *et in per-*  
 „ *petuum*, a segno tale che l'ultimo moriente di  
 „ d. linea debba godere la intera eredità, tanto in  
 „ usufrutto, quanto in proprietà, e non altrimenti,  
 „ nè d'altro modo. (1).

NON valse al fedecommettente aver per ben due  
 volte sì precisamente esclusi il Dor. D. Antonio,  
 e D. Gennaro, e i di loro discendenti *in infinitum*,  
 perocchè la somma efficacia dell' uno fu da tanto,

osie gli se amendue includere. Participaron essi de' frutti del suo dovizioso retaggio, vivente l'erede gravato comun padre D. Domenico, come coatto a prestar loro i ben dovuti alimenti. Mortosene il medesimo nove anni dopo, o sia ne 24. Aprile 1769. (2), avendo di se rimasti, oltre di loro, altri sei figli quattro maschi D. Tommaso, D. Saverio, D. Vincenzo, e D. Giovacchino, e due femmine per nome D. Caterina, e D. Serafina, che n'ebbero la spettanza (3), ecco scoppiar le mine del preventivo assedio ben disposto per la di loro inclusione (4).

EE armi, collie quali principalmente il Dor. D. Antonio, anche in nome del suo fratello D. Gennaro combatter gli spettatori suoi fratelli, e sorelle, furon la lite già pro-

(2) Siccome si asserì negli strom. de' 11. Luglio, e 12. Settembre 1769, fol. 14. e 23. in princ. vol. 1.

(3) Come dal decreto di pertinenza riportato dalla G. C. ne' 28. Luglio 1769, per cinque delle sei porzioni da D. Tommaso, D. Saverio, D. Vincenzo, D. Giovacchino, e D. Serafina, fol. 54., e ne' 6. Ottobre del d. anno da D. Caterina per la restante sesta porzione, eod. fol. 42.

(4) Il Dor. D. Antonio, e D. Gennaro, prevedendo per morte del padre nulla poter dal sedecimmesso conseguire, trassero ne' 13. Ottobre 1769 con pubblico atto per Not. Luca Balgana da D. Saverio, D. Caterina, e D. Serafina la di loro ammissione, fol. 6. ad 91. e ne' 11. Aprile 1763. con istrom. per lo stesso Not. la perenzione di anni due. 15. per ciascheduno da D. Tommaso, fol. 10. ad 13. il quale con giuramento dichiarò, loro presenti, ed accettanti, ne' 9. Settembre 1785. non più che a tanto, ritenendo per se la sesta parte, doversi la sua gratificazione estendere, fol. 224. ad 229. vol. 1.

promossa col sequestro ingiunto (5), la necessità in-  
 scusabile di dover esser da loro soccorsi (6). Onde  
 con tali apparecchi gli riuscì facile d'indurre gli  
 spettatorj, malvociè D. Tommaso, di cui fu assenti  
 egli (quando non lo era stato mai) special Procu-  
 ratore (7), a consentire ne' 11. Luglio di quell  
 anno con istrom. per Not. Pasquale Lusini, che  
 si ammettesse insieme con D. Gennaro per mero at-  
 to di liberalità a partecipar ugualmente con esso  
 loro de' frutti del fedecommesso colla seguente  
 però riserva nell' assertiva, e nella dispositiv appo-  
 sta: Coll' espressa riserva, *Et circa praedictum*  
*di tutte le ragioni, che quomodocumque, Et qua-*  
*lisecumque* competono, e possono competere agli  
 eredi, e successori de' donanti, come chiamati *ex*  
*propria persona* al godimento dell' eredità, e fede-  
 commesso del d. qu. D. Felice Piscià, il tutto a  
 tenor delle Leggi, da poterle sempre, ed in ogni  
 futuro tempo sperimentare in giudizio, e fuori,  
 e non altrimenti, così per patto &c. (8).

(5) Così collo strom. de' 11. Luglio 1769. fu asserito,  
*fol. 14. in fin., & 1. vol. 1.*

(6) Che fu costantemente in tutti gli strom. esagerata,  
*fol. 6. ad 9., 10. ad 13., 14. ad 17., 18. ad 20., & 224. ad*  
*229. cit. a p. 12.*

(7) Procuratore generale soltanto fu egli con pubblico  
 atto ne' 15. Giugno 1769. costituito da D. Tommaso,  
*fol. 42.*, il quale mal soffrendo di averne abusato,  
 dichiarò volle in presenza di lui, e di D. Gennaro ac-  
 certanti ne' 9. Settembre 1785. salva per se rimaner  
 l'intera testa parte, e per essi gli ann. dot. 30. *cit. fol.*  
*224. ad 229.*

(8) *Fol. 16. in fin., & 17. d. vol. 1.*

ED ecco, che la intera rendita del fedecommesso per voler del testatore a ripartirsi fra' suoi nipoti al numero di sei, si ebbe per condiscendenza de' medesimi a ripartir ugualmente fra tutti otto ne' 12. Settembre dello stesso anno 1799. collo strumento stipulatofene dal d. Not. *Luseini*, in cui nè D. *Tommaso*, nè D. *Catterina* intervennero (9). Con esso si riportò il valore dell'asse ereditario, senza porci a calcolo, nè contanti, nè mobili, nè semoveni, a duc. 51757. 59., consistenti per duc. 7000. nella casa a' *Banchi nuovi*, per duc. 1809. 29. in arrendamenti, per duc. 21646. 59. in capitali esigibili, e per duc. 5102. in capitali litigiosi, la di cui annua rendita depurata da' pesti agnessi in duc. 1618. 32., ne fu a ciascun di loro per duc. 202. 29. provvisionalmente assegnata. Siccome però l'assegnamento su degli arrendamenti si convenne farsi colle rispettive intestazioni, così per la casa, e pe' capitali demortui si stabilì destinarsi persona coll'incarico di esigerne, e come sopra, la rendita distribuirne fino a quando non si fosse la totale divisione realmente eseguita (10).

CO.

(9) Tutti altri, che essi, si veggono costituiti, fol. 22. *ejusd.* vol. 1.

(10) Fol. 22. ad 34., in fin di cui dichiararono, e convennero esse Parti in detti rispettivi nomi, che la presente amichevol divisione si è fatta a riflesso di poter tutti vivere con quella congiunzione datagli dal sangue, e secondo richieda lo stato presente delle cose, che però debba riguardare la propria persona di ciascheduno di essi costituiti, senza punto pregiudicare i futuri chiamati dal sudd. testatore D. Felice Piterà, a' quali debba restar libera la facoltà, che lor compete prout de jure.



COSÌ fatto strom. però non sortì il suo bramato effetto per essersi di presente contraddetto, nominandosi D. Tommaso, che dalle sue sorelle D. Caterina, e D. Serafina. Oppose l'uno non doversi al Dot. D. Antonio, e D. Gennaro, oltre gli ann. due. 30. lor donati, sulla sesta sua porzione dipiù assegnare (11). Le altre opposero doversi eleguir la speranza per due delle sei porzioni dalla G. C. già riportata non ostante la mal' dedotta liberalità in età immatura loro estorta (12). Vendendo i donatarj fratelli i di loro disegni sconvolti, domandarono, e ne' 7. Aprile del successivo anno 1770. ottennero, che pendente la divisione da farsi, a norma del convenuto, i debitori, e rendenti in cambio di pagaré, appo gli atti depositassero (13). Il S. R. C., che in grado de' rispettivi gravami ebbe della causa a decidere, determinò ne' 28. Luglio del d. anno: *Remissa est causa eidem M. C. V., quae provideat, quod procedatur ad divisionem fructuum bonorum hereditariorum qu. R. D. Felicis Piterà in octo portiones aequales servata forma instrumentorum, fol. 6., & 14., quae tamen divisio firma remaneat durante vita contrahentium tantum, & pendente divisione facienda fiat sequestrum fructuum bonorum praedictorum: Et respectu noviter deductorum pro parte D. Seraphi-*

A 5. n2,

(11) Fol. 40. ad 41.

(12) Fol. 44. ad 45., 89. ad 90., & 91. ad 92. } vol. 1.

(13) Fol. 1. ad 6., & at. In conferma di che produssero le suppliche munite delle Reg. decretazioni: *Referat ad finem confirmandi, fol. 55. ad 58., e proponat etiam contenta, fol. 95. ad 97. d. vol. 1.*

na; & D. Catherine Piterà *provideat, quod in bi-*  
*duo audiantur partes* (14).

L'ORDINATO sequestro indusse i contendenti, sic-  
come bene spesso avviene, a convenire. Per la  
qual cosa ne 31. del successivo mese di Agosto  
1770. con istrom. per Not. *Vincenzo Cipro* essen-  
dosi dichiarato, che la rendita degli ann. duc. 1618,  
32., si era per lo impedimento de' duc. 136. do-  
vuti da D. *Gaspàre Picco*, e D. *Michele Averà*,  
ridotta a duc. 1475.; se ne assegnò a ciascuno  
degli otto interessati la sua tangente non più di  
duc. 202. e gr. 39., ma di duc. 184. 38. E sic-  
come il Dot. D. *Ansonio* la sua rata riscuoter vol-  
le da' frutti delle case a' *Banchi nuovi*, così le  
sorelle D. *Caterina*, e D. *Serafina*, pendente la de-  
cision della causa (15), e gli altri spettatarj con-  
sentirono dagli arrendamenti, e capitali le di lo-  
ro rate esigere (16). Avendone ognuno la rispet-  
tiva intestazion riportata (17), ecco le controver-  
sie promosse per allora sedate.

MORTOSENE in Marzo 1792. D. *Tommaso Piterà*  
senza figli (18), e contemporaneamente il dona-  
tario D. *Gennaro* suo fratello, ecco di nuovo quel-  
le

(14) Fu cotesto decreto accettato da' fratelli Piterà col-  
la riserva delle ragioni, ed a di loro istanza al Dot.  
D. *Salvatore Latino* procuratore delle sorelle, fol. 39., &  
46., sin dall'ora notificato, fol. 98.

(15) Fol. 121. *in fin.*, & *at.*

(16) Fol. 109. *ad 121.*, & *signant.* fol. 112. *in fin.* *a. t.* } vol. I.

(17) Fol. 126. *ad 141.*

(18) Per deposizione de' due Testimonj a tal' uopo esami-  
nati, fol. 233. d. vol. I.

le inforte. Pretesero i figli de' predefunti D. Vincenzo, e D. Saverio, e gli altri spettatarj ad essi appartenere le tangenti a coloro assegnate in esclusione del Dot. D. Antonio, il quale oppose, durante la vita de' contraenti, doverne anch'esso partecipare. Onde la G. C. in rapporto alla quota di D. Gennaro ( avendo già implicitamente deciso di quella di D. Tommaso (19) ) ne' 28. Luglio 1793. dichiarò: *Stante obitu D. Januarii Piterà, portionem bonorum hereditariorum qu. D. Felicis Piterà ei peruentam, virtute conventionis initæ inter eundem, aliosque ejus germanos fratres, & sorores, & durante ejus vita possessam, ut ex actis, spectavisse, & spectare vigore substitutionis ordinatæ per d. qu. D. Felicem in ejus testam. clauso die 27. Januarii 1760., & post ejus obitum aperto die 2. Aprilis d. anni manu Not. Dominici de Giorgio Ejus Civitatis pro una ex quinque portionibus ad D. Michaellem, D. Laurentium, D. Marcellianum, D. Josepham, D. Petronillam, D. Annam, & D. Raphaellem Piterà filios qu. D. Xaverii, pro alia quinta portione ad D. Raphaellem, D. Joannem, D. Cajetanam, D. Josepham, D. Mariam Gabrielem,*

A 6

Jem,

---

(19) Di cui i soli frutti in vita sua maturati trasmise ne' 7. Novembre 1792. col seguente decreto, fol. 236. *Stante obitu D. Thomæ Piterà absque liberis fructus bonorum in ejus hereditate remansorum, eique obventorum ab hereditate qu. D. Felicis Piterà ejus patrui, prout ex actis, spectavisse, & spectare ad D. Antonium, D. Januarium, D. Xaverium, D. Vincentium, D. Joachim, D. Catharinam, & D. Seraphinam Piterà servata forma divisionis, fol. 234. cit. vol. 1.*

Iem, D. Mariannam, & D. Mariam Antoniam Piterà filios qu. D. Vincentii; & pro reliquis tribus portionibus ad D. Joachim, D. Catherinam, D. Sophrinam, & D. Antonium Piterà pro rata per quemlibet visa tamen perdurante d. D. Antonii respectu ejus rate, attenta conventionem inita inter eosdem, ut ex dictis actis (20); che anche l'escluso D. Antonio includeva (21).

PER morte però di D. Caterina seguita ne' 6. Agosto dell' anno appresso 1796. (22) l' unica sua figlia D. Marianna Vitale immantinenti domandò la spettanza dell' intera quinta porzione del fedecommissario retaggio indiminuta delle liberalità da lei al Dor. D. Antonio usate (23). E siccome l' opposizion di costui tuttavia persisteva, ecco perche la G. C. ne' 27. dello stesso mese d' Agosto in dichiarando, *Stante obitu D. Catherinae Piterà bona in ejus hereditate remansa, eique obvenia ab hereditate qu. D. Felicis Puerà ejus patrui, prout in actis spectavisse, & spectare ad D. Mariannam Vitale ejus unicam filiam*, soggiunse, & *super majori quantitate bonorum d. qu. D. Felicis pratenso per d. D. Mariannam virtute comparitionis, fol. 263. v. audio D. Antonio Piterà providebitur* (24).

PERSUASO ben' egli di non potersi la provvidenza riservata a suo favor spiegare, indusse la inesperta D. Marianna a convenire. Dandole ad intendere,

(20) Fol. 329.

(21) Fol. 325., & st., & 326., & st.

(22) Fol. 368.

(23) Fol. 363. ad 367.

(24) Fol. 371.

re, che la quinta porzione dell' una, e dell' altra  
 ottava vacante per morte di *D. Tommaso*, e *D.  
 Gennaro* rendeva ann. duc. 52. immuni dal peso  
 decimale, quando a proporzion dell' ultimo rap-  
 porto di duc. 184. 38. ad ottava, giugneva ad  
 ann. duc. 66. 37  $\frac{1}{2}$  (25), le pose in bocca queste  
 parole : Per gli officj alla comparente praticati,  
 „ e la medesima condiscesa ad usare alcun riguardo  
 „ al d. di lei zio *D. Antonio*, e col medesimo ha  
 „ stabilito dargli per mera sua liberalità, e durante  
 „ la sua vita, e non oltre, ann. duc. 22. dal mede-  
 „ simo quantitativo, che alla comparente dovrebbe  
 „ restituire. Per effetto di questo stabilimento aven-  
 „ do col medesimo liquidaro il quantitativo, che  
 „ dovrebbe restituire alla comparente è asceto ad  
 „ ann. duc. 52. de' quali dovrà ritenerne ann. duc.  
 „ 22., e li restanti duc. 30. pagargli alla compa-  
 „ rente, la quale per la stima, e rispetto, che ha  
 „ per d. di lei zio *D. Antonio* si contenta, che il  
 „ medesimo durante la sua vita solamente, e senza,  
 „ che tal consenso possa far acquistare alcun dritto  
 „ a' di lui figli dopo sua morte, che sia lontana,  
 „ continui ad esigere il sul. maggior quantitati-  
 „ vo, che alla comparente spettò, e che amiche-  
 „ volmente si è liquidaro ne' sud. ann. duc. 52. ner-  
 „ to d' ogni peso, anche della decima ultimamente  
 „ imposta di Regal ordine, e presti esso *D. Antonio*  
 „ alla comparente ann. duc. 30. terziatamente con  
 „ A 7 „ fa.

---

(25) Eccone il computo. La quinta parte di duc. 184.  
 38., è di duc. 36. 87  $\frac{1}{2}$ , che raddoppiata importa duc.  
 73. 75., e depusata la decima duc. 66. 37  $\frac{1}{2}$ .

lem, D. Mariannam, & D. Mariam Antoniam Piterà filios qu. D. Vincentii; & pro reliquis tribus portionibus ad D. Joachim, D. Catherinam, D. Seraphinam, & D. Antonium Piterà pro rata per quemlibet vita tamen perdurante d. D. Antonii respectu ejus rata, attenta conventionis inita inter eosdem, ut ex dictis actis (20); che anche l'escluso D. Antonio includeva (21).

PER morte però di D. Catherina seguita ne' 6. Agosto dell'anno appresso 1796. (22) l'unica sua figlia D. Marianna Vitale immantinenti domandò la spettanza dell'intera quinta porzione del fedecommissario-retaggio indiminuta delle liberalità da lei al Dor. D. Antonio usate (23). E siccome l'opposizione di costui tuttavia persisteva, ecco perche la G. C. ne' 27. dello stesso mese d'Agosto in dichiarando, *Stante obitu D. Catherinae Piterà bonum in ejus hereditate remansit, eique obvenit ab hereditate qu. D. Felicis Puerà ejus patrui, prout in actis spectavisse, & spectare ad D. Mariannam Vitale ejus unicam filiam*, soggiunse, & *super majori quantitate bonorum d. qu. D. Felicis prætensa per d. D. Mariannam virtute comparitionis, fol. 263. audito D. Antonio Piterà providebitur* (24).

PERSUASO ben'egli di non poterli la provvidenza riservata a suo favor spiegare, indusse la inesperta D. Marianna a convenire. Dandole ad intendere,

---

(20) Fol. 329.

(21) Fol. 325., & at., & 326., & at.

(22) Fol. 368.

(23) Fol. 365. ad 367.

(24) Fol. 371.

re, che la quinta porzione dell' una, e dell' altra  
 ottava vacante per morte di *D. Tommaso*, e *D.  
 Gennaro* rendeva ann. duc. 52. immuni dal peso  
 decimale, quando a proporzion dell' ultimo rap-  
 porto di duc. 184. 38. ad ottava, giugneva ad  
 ann. duc. 66. 37  $\frac{1}{2}$  (25), le pose in bocca queste  
 parole : Per gli officj alla comparente praticati,  
 „ è la medesima condiscesa ad usare alcun riguardo  
 „ al d. di lei zio *D. Antonio*, e col medesimo ha  
 „ stabilito dargli per mera sua liberalità, e durante  
 „ la sua vita, e non oltre, ann. duc. 22. dal mede-  
 „ simo quantitativo, che alla comparente dovrebbe  
 „ restituire. Per effetto di questo stabilimento aven-  
 „ do col medesimo liquidato il quantitativo, che  
 „ dovrebbe restituire alla comparente è alceso ad  
 „ ann. duc. 52., de' quali dovrà ritenersi ann. duc.  
 „ 22., e li restanti duc. 30. pagargli alla compa-  
 „ rente, la quale per la stima, e rispetto, che ha  
 „ per d. di lei zio *D. Antonio* si contenta, che il  
 „ medesimo durante la sua vita solamente, e senza  
 „ che tal consenso possa far acquistare alcun dritto  
 „ a' di lui figli dopo sua morte, che sia lontana,  
 „ continui ad esigere il sud. maggior quantitati-  
 „ vo, che alla comparente spettò, e che antiche-  
 „ volmente si è liquidato ne' sud. ann. duc. 52. net-  
 „ to d' ogni peso, anche della decima ultimamen-  
 „ te imposta di Regal ordine, e prestò esso *D. Antonio*  
 „ alla comparente ann. duc. 30. terziatamente con  
 „  
 A 7 „ fa.

(25) Eccone il computo. La quinta parte di duc. 184.  
 38., è di duc. 36. 87  $\frac{1}{2}$ , che raddoppiata importa duc.  
 73. 75., e depurata da decima duc. 66. 32  $\frac{1}{2}$ .

„ fare il pagamento del primo terzo nel dì 4. del  
 „ venturo mese di Settembre corrente anno 1797.,  
 „ ed il dappiù lo ritenga, come sopra, in suo bene-  
 „ fizio co' seguenti patti (26). Accettatali, così fatta  
 „ munificenza dal Dot. D. Antonio, e da' suoi figli  
 „ al numero di sei (27) si stabilì con decreto della  
 „ G. C., che si eseguisse (28).

MA non ne potè ei gran tempo godere per morte  
 della sua benefattrice successa ne' 26. Aprile dell'  
 anno appresso 1798. (29) lasciando di se l'unica  
 figlia bambina D. *Caterina Marino* (30). Perocchè  
 il suo padre D. *Domenico*, come di lei legittimo  
 amministratore, dopo aver ne' 10. del seguente me-  
 se di Maggio riportata la spettanza de' beni per-  
 venuti alla defunta D. *Marianna* dalla fedecommes-  
 saria successione (31), domandò per mezzo del suo  
 sostituto *Pasquale Priolo*, e ne' 15. Dicemb. 1801.  
 ottenne, che gl' inquilini della casa sud. dopo  
 sitassero due r. 120. a lei dovuti per gli ann. due.  
 30. decorfi da Gennaro 1798. sino alla fine dello  
 stesso

(26) Fol. 8. a. 1. ad 9. vol. 2.

(27) Colla seguente dichiarazione: Noi qui sottoscritti pa-  
 dre, e figli Piterà prestiamo i nostri consensi, perchè si  
 esegua il sud. convenio espresso nella sottoscritta istan-  
 za di D. Marianna Vitale con tutte quelle leggi, e con-  
 dizioni nella stessa espresse, così, e non altrimenti, e ri-  
 nunziamo ad ogni qualunque pretesione, che affacciar  
 potessino contra di Vitale; foli 10. d. vol. 2.

[28] Fol. 11. ] vol. 2.

[29] Fol. 18.

[30] Nata ne' 10. Gennaro dello stesso anno 1798., fol.  
 19. r. 1. d. vol. 2.

[31] Fol. 22. d. vol. 2.



stesso mese di Dicembre 1801. (32). Essendosi di  
ciò gravato il Dot. D. Antonio col contrario impe-  
rio, sul motivo, che tal'annua corrisposione se-  
gli era dal d. D. Domenico rimessa (33), la G. C.  
in seguito delle rispettive istanze (34) addì 1.  
Febbrajo 1802. decise: *Super deductis in dictis com-  
parisonibus in biduo audiantur partes, Et interim  
sequestrum ordinatum firmum remaneat pro concur-  
renti quantitate duc. 120.* (35).

QUESTO è quel decreto, che avendo egli ben pro-  
sto impugnato (36), dispese il S. R. C. ne' 16.  
Giugno 1802. a così determinare: *Remissa est  
causa eidem M. C., qua tamen provideat, quod  
detur curator pupillae D. Catherinae Marino in per-  
sonam U. J. D. D. Cajetani Fortunato ad evadenda  
jura ejusdem, Et interim omnia jura ad d. pupil-  
lam spectantia subdiciantur sequestro, etiam quoad  
fructus pro cautela jurium ejusdem* (37). Determi-  
nazione, che ad onta del gravame proposto dal  
sostituto Prisco (38), e da congiunti della pupilla  
contraddetto (39), fu dallo stesso S. R. C. ne' 28.  
Agosto 1802. col seguente decreto secondata: *Non  
esset deferendum petita in integram restitutionem, Et  
praenotata Regalis Rescripti de die 30. mensis  
Octobris 1801. in A. 1808 non recipiatur Julii*

- |      |                                   |  |
|------|-----------------------------------|--|
| [32] | Fol. 96.                          |  |
| [33] | Fol. 98.                          |  |
| [34] | D. fol. 90., & 98.                |  |
| [35] | Fol. 107.                         |  |
| [36] | Fol. 109. ad 110., & 111. ad 112. |  |
| [37] | Fol. 121.                         |  |
| [38] | Fol. 123. ad 124.                 |  |
| [39] | Fol. 137. ad 138.                 |  |

vol. 2.

Rendita del fedecommesso per quinta parte alla pupilla sperante.

~~non si può~~

*Julii curæ anni fiat relatio S. R. M. (40)*, da cui se n' ebbe ne' 25. del successivo mese di Settembre con Regal Diploma l'approvazione. (41).

**A** CUSTODIR dunque i dritti pupillari alla mia cura commessi, ora è tempo da giustificare, secondo da principio ho proposto, Che alla pupilla mia cliente si appartenga intera-intera la rendita dipendente dalla quinta porzione dell'asse ereditario del fedecommittente *Piserà*, libera ed esente da qualunque minima detrazione, che per liberalità de' suoi genitori, l'escluso *Dot. Di Antonio* far ne pretende.

- I. IN primo luogo nel dimostra l'assoluto inviolabil precetto del testator *Piserà*, che per morte di *D. Tommaso* senza figli volle, che la sua quota ereditaria si trasmettesse agli altri cinque suoi nipoti, e a' di loro discendenti maschi, e femmine, esclusi per sempre il *Dot. Di Antonio*, e *Di Gennaro*, e i di loro figli, e discendenti, per modo che estinguendosi in qualunque tempo tutte le linee de' colonnelli contemplati venne gli estranei individui della famiglia *Mele* a sostituire.
- II. **NEL** dichiara in oltre la esatta osservanza della legge testamentaria. Non mai i due nipoti esclusi furo a partecipazioni ammessi, se non col pieno consenso degli altri sei prediletti. Nè mai il Magistrato col dissenso di costoro è trascorso in convenzion di quella ad ammettergli.

III.

[40] Fol. 140. }  
[41] Fol. 141. } vol. 2.

**III. E NE** convince in fine il proprio fatto del competitor *D. Antonio*. Essendosi di accordo ne' 31. Agosto 1770. divisa la rendita totale riportata ad ann. duc. 1475., si diè a *D. Caterina Piterà* per la sua ottava la tangente in duc. 184. 38. L'unica sua figlia *D. Marianna Vitale*, che non v'intervenve, dopo la di lei morte chiese, che l'ottava alla quinta porzione le si accrescesse. Liquidatosene concordemente l'accrescimento in duc. 52 d'ogni peso esenti, quantunque realmente ne fosse di duc. 66. 37  $\frac{1}{2}$ , *D. Antonio* le ne fe l'assegnamento colla benefica ritenzion però di duc. 22. su i frutti della casa suddetta da lui preventivamente occupata. Anzi è d'avvertirsi, che richiesto dal mio antecessore (42), ei ne' 18. Settembre 1800. con foglio di suo carattere, senza porre a calcolo l'accrescimento suddetto nell'una, e nell'altra somma, riportò la quora pupillare ad ann. duc. 253. 15. d'ogni peso liberi, ed esenti (43). Eccello,

A 9

di

[42] Il *Dot. D. Gianfrancesco d'Alleva*, fol. 47. con sua istanza, fol. 58. ad 59., il quale attenta la sua rinunzia, fol. 93., e l'amministrazione d' beni della pupilla dal padre conferita a *Pasquato Prisco*, fol. 91., fu ne' 27. Novembre 1801. con decreto della G. C. amosso, fol. 94. vol. 2.

[43] *Frutto annuale* ( vi si legge, fol. 60., & as. vol. 2. ) spettato alla su *D. Marianna Vitale* moglie di *D. Domenico Marino*, e per essa a *D. Caterina Marino* unica sua figlia pupilla, mentre per parte del padre non vi sono beni di sorta veruna = *Capitali* = *Da madama D. Luisa Minor Gasse ann. duc. 28. Dal Duca di Ascoli an. duc. 32. Da' fratelli Felicetti an. duc. 32. 16. Da D. Ro-*

h.

di cui convien esiger stretto conto per non rimanerne vieppiù la pupilla defraudata, ora che i suoi interessi si sono alla mia cura commessi. Nè è da crederfi, che, attenta la sua incapacità, e l'assenza del genitore, si siano vantaggiosamente maneggiati.

NON

---

fario Prestia an. duc. 32. Dall'Economia di Casa Rugiero an. duc. 37. 77. Degli eredi del fu D Salvatore Brancaccio an. duc. 12. 76. In tutto . . . 174. 69.  
*Arrendamenti* = Dall'arrendamento de' ferri an. duc. 38. Dall'arrendam. de' ferri di Terra di Lavoro an. duc. 18. Dall'arrendam. delle farine an. duc. 19. 92. Dall'arrendam. del jus Reale del pelce an. duc. 8. 70. In tutto 84. 62.

---

In unum . . . 259. 31.  
*Pesi ereditarij* an. duc. 37. Peso di sua quota an. duc. . . . . 6. 16  $\frac{8}{12}$ .

---

Rimangono . . . 253. 14  $\frac{4}{12}$

All'incontro collo Strom, della divisione de' 31. Agosto 1770, a D. Caterina Pitetà si assegnarono per poterla intestare an. duc. 24. sopra l'arrendam. de' ferri: An. duc. 14. sopra l'altro arrend. de' ferri di Terra di Lavoro: An. duc. 18. sopra l'arrendam. delle gr. 15. sale: Ann. duc. 19. 92. sopra l'arrendam. delle gr. 17  $\frac{1}{2}$  del grano: An. duc. 10. 50. sopra l'arrendam. delle gr. 37  $\frac{2}{3}$  sale. E più il capitale di duc. 2000. dovuto da congiugi D. Gentile de Franciscis, e D. Anna Luciani, e per essi an. duc. 80. Il capitale di duc. 283. 34. dovuto da D. Salvatore Brancaccio: Ed il capitale di duc. 100. dovuto da D. Pietro d'Amato, il primo di rendita di an. duc. 12. 76., ed il secondo di rendita an. duc. 5., che tutti fanno la somma di duc. 184. 18., e le mens. conti gr. 20. alla di lei quota se le debban corrispondere dalla di lei sorella D. Serafina, fol. 118., O. e t. vol. 2.

**N**ON potendo il Dot. D. Antonio per questa parte contraddir a se stesso, soggiugne. Abbia la pupilla la sua quinta porzione, ne percepisca i frutti, ma detratti però gli ann. duc. 22. per voler della genitrice a mio beneficio assegnati. Ma se cotesto assegnamento in di lei vita sostene, come potrà, ora che seguita è sua morte fin da' 26. Aprile 1798: vieppitù sostenerlo? Egli da savio qual'è molto ben comprende di non potere in qualità di cessionario ritenere minima parte di quell'usufrutto, che la cedente avea l'obbligo preciso di render intatto ed indeminuto alla sua pupilla D. Caterina, a cui per disposizion del testatore si era interamente riservato.

*Cessione dell' ann. duc. 22. per morte della cedente estinta.*

NON è da ignorarsi, che verificata la condizione si estinguono le servitù dall'erede, quella pendente, al fondo annessa. *Hares cum legatus esset fundus sub conditione* ( ne dice la legge ), *imposuit ei servitutes: Extinguntur, si legati conditio existat* (44). Ed altrove, malgrado il favor della pia causa, soggiugne. *Si fundum a testatore sub conditione legatum haeres alii pendente conditione legavit, post existentem conditionem, quae priori testamento praeposita fuerat, neque proprietas a priori legatario recedit, nec locum religiosum in eo fundum habet.*

(44) *Legis cui* 11. §. fin. 1. D. *quemadmodum servitus amittit*. E così pure pe' contratti si ha da un testo del Giureconsulto MARCIANO espresso nella l. *grege* 13. §. 1. D. *de pignori*: *Sicutliber quoque dari hypotheca poterit, licet conditio existens evanescat pignus*; a cui corrisponde l'altra *Legis viginti* 31. D. *cod.*

*hæres facere, nec servitutem imponere poteris: Sed imposita servitus finietur existente conditione* (45).  
 ED acciocchè ultima *elogia defunctorum legitimum finem* sortiantur, stabilir volle l' Imp. Giustiniano ad onta di qualunque atto, pendente la condizione adoperato, non poter la più lunga prescrizione prevalere. Ecco la sua legge sinodale. *Sin autem sub conditione, vel sub incerta die fuerit relictum legatum vel fideicommissum universitatis, vel speciale, vel substitutione, vel restitutione: melius quidem faciet, si & in his casibus caveat ab omni venditione, vel hypoteca, ne se gravioribus oneribus evictionis nomine supponat. Sin autem avaritia cupidine propter spem conditionis minime implenda, ad venditionem, vel hypotecam profuleris: scias quod conditione impleta ab initio causa in irritum devocetur, & sic intelligenda est quasi: nec scripta, nec penitus fuerit celebrata: ut nec usuapio, nec longi temporis prescriptio contra legatarium vel fideicommissarium procedat. Quod similiter (obsistere) censemus in hujusmodi legatis, siue pure, siue sub die certo, siue sub conditione, siue sub incerta die relictæ sint. Sed in omnibus casibus legatario quidem, vel fideicommissario omnis licentia pateat rem vindicare, & sibi assignare, nullo obstaculo ei a detentatoribus opponendo* (46).

QUINDI si ebbe la regola per massima incontrastabile oramai da pertutto ricevuta: *Exiit jure con-*

(45) L. 105. D. de condit., & demonstrat.

(46) L. si duob. fin. 3. §. 3. Cod. communia de legat., & fidei. com.

*concedentis, extinguitur jus accipientis* (47). E quindi ben a proposito i Dottori han dichiarato esser in facoltà de' fedecommissarj, verificata la condizione, esecutivamente avocar da mano degli estranei i fondi ereditarj per non potersene il di lor possesso civile, quella pendente, per mezzo del naturale convellere (48). Ora se il Dot. D. Antonio fu abilitato a ritenersi dalle piggioni della casa sud. gli ann. duc. 22. terziatamente, ragion vuole, che renda alla pupilla sua pronipote duc. 102. 66  $\frac{2}{3}$  per tanti indebitamente esattisi da' 4. Gennaro 1798. sino al 4. Settembre del corrente anno 1802. E che d'allora in poi, pendente il general sequestro coll'uniforme giudicato apposto, gli inquilini depositano gli ann. duc. 22. a lei speranti.

**E** DEL pari da tal tempo in poi depositar debbano gli ann. duc. 30. dallo stesso Dot. D. Antonio ritenutisi per cession fattagliene dal padre della pupilla D. Domenico Marino sin da' 30. del d. mese di Aprile, ed anno 1798. ne' seguenti termini espressa: Dichiaro, e prometto con ogni mio piacere io qui sottoscritto, che per effetto di gratitudine, e come mio particolar avvocato

*Rilascio degl' ann. duc. 30. ceduto ed estinto.*

*Ugo Ugolini*

„ D.

(47) Al dir di GOTOFREDO *diff. his cui in D. quædam servit. admitt.*, & l. vestigali 31. D. de pignor. *Resoluto jure tradentis, resolvitur jus accipientis.*

[48] Lo ha conchiudentemente dimostrato GRAZIANO *Discept. forens. tom. IV. cap. 779.* A cui DE LUCA fa la limitazione nel solo caso, che il fondo si fosse affittato, per non trasferirsi al conduttore ombra di possesso, ma la semplice percezion de' frutti.

„ D. Antonio Piserà, di lasciargli, senz' aver che  
 „ pretendere soltanto vivo io, e lui, e sono padro-  
 „ ne de' frutti, che godeva la sua mia moglie D.  
 „ Marianna Vitale, come spettataria dell' eredità del  
 „ qu. Dot. fisico D. Felice Piserà, il duc. 30. dell'an-  
 „ no, che dava a d. mia moglie, incominciando  
 „ però dal terzo di Gennaro 1799. e preservandola  
 „ mio beneficio i due terzi di Maggio, e Settem-  
 „ bre di questo corrente anno, che sono duc. 20.,  
 „ i quali si debbono cacciar di debito, che il med.  
 „ D. Antonio si è obbligato pagarli a D. Carlo Pise-  
 „ e così come di mio proprio pugno ho scritto, di  
 „ nuovo prometto (49).

COTESTA cessione sì mal connessa per essersi ru-  
 muluariamente estorta, rimase fin dal primò mo-  
 mento inefficace per mancanza dell' una e dell'al-  
 tra condizione copulativamente richiesta. Non per  
 altro fine il cedente s'indusse a farla, se non per  
 compensare l'opra, che l'cessionario avrebbe a  
 sua difesa in qualità di avvocato dovuto impie-  
 care. Ma gli atti apertamente dimostrano, che  
 fin d'allora ei da avvocato divenne suo acerrimo  
 competitore. Di che amaramente sen dolse con  
 sua lettera scritta da Taranto ne' 20. Dicembre  
 1801., rampognandolo: Avete un pò di morale  
 „ presso i pupilli: Considerate, che avete pure fi-  
 „ gli. . . Io pertanto vi ho dati duc. 30. l'anno  
 „ al fine, che fate da padre, e da avvocato (50).  
 „ E con altra contemporaneamente diretta al suo  
 „ di.

[49] Fel. 99.

[50] Fel. 104.



difensore, tralasciando il dappiù per modestia, ag-  
giunse: Del resto nelle mie passate circostanze,  
„ che generalmente abbiamo sofferte, non trovo al-  
„ tro nemico che lui (51). Ed ecco svanita la  
prima condizione; seppure causa finale dir non  
si voglia.

ANCHE l'altra (sunt) nel punto, in cui fu la ces-  
sion vergata. Se ne dovea l'adempimento esigere  
fino a quando il cedente in qualità di padre, e  
legittimo amministratore della pupilla, i frutti  
del fedecompresso percepiva. Avendo di là dal Re-  
gno fin d'allora la sua dimora prefissa, si dimise  
dell'amministrazione sua, nulla curando della coe-  
rente percezion de' frutti. Di che ne convince lo  
stesso cessionario adducendo in conferma del tra-  
scritto decreto del S. R. C. la seguente legge.  
*Nam si patria potestate ad corrumpendi, atque ef-  
fundendi patrimonii licentiam abutatur: Ut furioso,  
ac dementi, itemque prodigo, libidinum omnium,  
visorumque seruo, non est eorum pecunia commit-  
tenda: quin ab administratione fugiat, neque rursus  
esse desinat, omniaque minoris dispendia suis ipse  
dammis praestet* (52). Io, che son di lui men ri-  
goroso, e più modesto, ne aggiungo in miglior  
comprova quest'altra. *Nolente autem patre res  
filii gubernare propter causa necessitatem, habeat  
facultatem filius adiro competentem judicem, & ab  
eo petere curatorem hereditarii dari, per quem gu-  
ber-*

[51] Fol. 102. a 1. vol. 2.

[52] *Et in questione* 13. §. 2. Cod. de sentent. passis, & restitut.  
riscritta nella supplica addotta, fol. 138. vol. 2.

*bernario verum ad eum delatarum procedat: In utroque casu in integrum restitutionis auxilio minime ei denegando* (53). Essendo dunque il cedente per la sua assenza dalla percezion de' frutti decaduto, come potrà il cessionario ritenerla, se l'ebbe sino a quando, e non oltre, in quello durava?

AVVOLTO il competitore in mezzo alla prima condizione procura sciogliersi dalla seconda. E' vero, dic' egli, che per deferirsi alla pupilla la speranza de' beni sedecommessarij, dovè il padre in qualità di suo legittimo amministratore domendarla (54). Ma è vero altresì, che se il medesimo per la sua assenza ha dimessa l'amministrazione, tuttavia però in lui persiste la patria potestà, che usufruttuario de' di lei beni avvendizj, appien lo rende (55). Ma non si avvede, che colui, che non può

[53] *L. cum non §. 1. in fin. Cod. de bonis, qua liber. in p. test. patr. constitut.* Su cui nota GOTOFREDO: *Et. am. absente patre.*

[54] Siccome D. Domenico la domandò, fol. 17., e l'ottenne ne' 10. Maggio 1793., con essersi dichiarato *ejus legitimus administrator*, fol. 22. vol. 2. a norma di ciò che BARTOLO l. res prima Cod. de bonis matern., ne avverte: *Breviter ista est veritas, si quidem filius est infans, in personam patris debet concipi libellus administratoris tamen nomine filii, ut hic dicitur in text. Si est major infans, & absens, idem: Si vero est praesens, potest fieri quomodocunque vult, vel ut formetur libellus in personam filii, cum auctoritate patris, vel in personam patris administratoris nomine filii, ut dicit l. 1. §. sufficit. D. de administrat. tutorum, & auct. contra de Episc. & Cleric.*

[55] Così ben connette il nostro SORGE la teoria de'

può amministrare , tantomeno può usufruttuare . Così nel dinota il Dritto civile , ed espressamente nel dichiara il Dritto nostro consuetudinario .

LE Leggi Romane adottando il costume dello altre Nazioni (36) , estesero i dritti della patria potestà a gradi sì rigorosi , che furono dalla stessa Natura abborriti (37) . Non permisero però illimitatamente a' genitori i beni de' proprj figli usufruttare (38) . Esempio ne sia la donazione per munificenza Regale da costoro impetrata (39) . La successio-

*peculj Enucl. chf. for. tom. IV. cap. 1. n. 7. : Ratione patria potestatis filiusfamilias patri acquirit si si venditur & si cusi pupillus De de in diem adjection. cum has tamen distinctione, quod ex peculio profectio totum, ex adventitio usufructum, ex castrensi, & quasi nihil, l. 2. C. de patria potestate, l. 2. C. de bon. que liber. &c.*

[56] Le più veruste de' Persiani, Greci, Ateniesi, Lacedemoni, e Galli, siccome ne dimostra il nostro GRIMALDI Istor. dellè Legi, e Mag. tom. III. pag. 146., & seqq.

[57] *Endo liberis justis* [ si à da ULPIANO fragm. X. cap. I. ] *jus vitæ, necis, venundandique potestas ei esto : si pater filium ter venundavit, filius a patre liber est.*

[58] Varj sòno i casi numerati da DONELLO Comment. jur. civil. tom. III. c. 5. n. 12., ne' quali il padre non usufrutta i beni del figlio a se sottoposti.

[59] *Sr quis igitur* [ stabilì l'Imp. GIUSTINIANO l. cum multa 7. C. de bon. que liber &c. ] *a forensi. Principe, vel a piissima Augusta, sive masculus, sive feminus donationes sit consecutus, vel consecuta, sive mobilia, sive immobilia, sive semoventium rerum, filius familias tamen constitutus, vel constituta, habeat hujusmodi rerum omni acquisitione absolutas, & nemini eas acquirat, neque*

cessione, la liberalità per voler de' congiunti, e degli estranei conseguita, massimamente a condizione di doverne essi solo partecipare. *Sancimus igitur* (prescrive l'Imp. Giustiniano) *licentiam esse & matri & avia, aliisque parentibus postquam reliquerint filiis partem, quae lege debetur; quod reliquum est suae substantiae sive in solidum voluerint, sive in partem filio vel filia, nepoti vel nepsi, & deinceps descendentibus donare, aut etiam per ultimam relinquere voluntatem, sub hac definitione atque conditione, si voluerint. ut pater aut qui omnino eos habent in potestate, in his rebus neque usumfructum, neque quodlibet penitus habeant participium. Hac enim, & extraneis relinquere poterant, unde nulla parentibus utilitas nasceretur. Hoc itaque non solum parentibus, sed etiam omni persone licere precipimus (60).*

ORA SE il competitor D. Antonio fu da qualunque minima percezion escluso per assoluto precetto del testatore, come ora può esserne a parte? Quando per aver a quello D. Domenico contravvenuto, incapace si renderebbe di più usufruttare: Non altrimenti, che colui, che tentando di sciorre il matrimonio, non può ad onta del gran privilegio della patria potestà, i frutti de' beni del figlio percepire. *Si vero prater a nobis definitas causas* (soggiunge lo stesso

---

*que earum usumfructum pater, vel avus, vel proavus sibi vindices, sed ad similitudinem castrensis peculii omnem facultatem in eas filii, vel filia familias habeant. Us enim Imperialis fortuna omnes supereminet alias ita oportet, & principales liberalitates culmen habere precipuum,*  
 [60] *Novel. 117. c. 1.*

stesso Imp. Giustiniano ) præsumerint aliqui solvere matrimonium: jubemus si quidem descendentes habuerint sive ex ipso sive ex alio matrimonio, substantiam eorum illis dari, secundum legum ordinem, & tam virum quam mulierem in monasterium missi in omnibus vitæ suæ temporibus, & de singulorum facultatibus quaternas uncias monasteriis, in quibus mittuntur, separari: Vro nihilominus neque usum habente data partis filiis, quoniam pater rerum filii in potestate positi non habet usumfructum (61) .

E CIO' farebbe, quando i figli avessero la proprietà de' beni per poterne il padre percepir i frutti. Ma quando essi ne siano semplici usufruttuarij, ed i sostituti i proprietarij, non può certamente il padre contra la volontà del testatore esiger i frutti a' proprj figli riservati, altrimenti costoro, sebben eredi istituiti, nulla nè di frutto, nè di proprietà conseguirebbero. Ciochè il massimo degli ottimi Giureconsulti si ben dichiara. *Quid si usufructus tantum fundi donatus erit, aut relictus filiofamilias? Utrum totus acquiresur patri; quia lex vult usufructum patri acquiri: an vero nihil acquiresur; quia lex jubet proprietatem manere apud filium, in hoc autem usufructu si quid relinquitur filio, nihil est, quod transferatur ad patrem? Et verba constitutionis efficere videntur ipsum usufructum, id est jus utendi, fruendi, quod filio donatum est, patri non acquiri. Sic enim vult constitutio rei filio quæsitæ usufructum acquiri patri: ut ejusdem rei dominium ( sic enim loquitur constitutio )*

sio ) id est jus ipsum summum, & præcipuum rei quæsitæ sit: ipsius filii. Hoc autem jus in usufructu, est ipso usufructus l. 1. D. de Usufr. Quin etiam dominium usufructus apud veteres nonnunquam legimus pro ipso jure usufructus l. 30. D. si usufr. per. l. semper §. hoc interdicto D. quod vi aut clam. Quapropter dubitari non debet, quin ex constitutione usufructus ad filium pertinere debeat. Eius juris usufructus acquirere patri ex constitutione, si modo ejus esset aliquis usufructus. At hic nullus est, usufructus enim servitus est l. 1. D. de servit. servitus autem servitutis esse non potest l. 1. D. de usufr. legur. Et hoc quidem ex constitutione superiore Justiniani, id est ex l. cum oportet Cod. de bon., qua lib. recte disputatur (62).

Dritto patrio co-  
come al comune.

~~~~~

**D**A CIO' convinto l'inesorabil competitor, disperatamente si appiglia al patrio Dritto, che lungi dal soccorrerlo, vieppiù il nostro assunto conferma. I dritti della potestà paterna dalle Leggi delle XII. Tavole cotanto estesi, e di poi da tempo in tempo ristretti (63), furon da

[62] Lo stesso DONELLO Comment. jur. civil. tom. III. c. 3. n. 13. In ciò dichiarare si affaticò non poco GIANPIETRO SURDO con distender il suo consil. 116., ma non vi riuscì sì felicemente, siccome forse meglio di lui vi riuscì il Card. DE LUCA tom. IV. disp. 64. de servitutib. v. 1. ad 3.

[63] L. in suis in. D. de libera, & posth. in fin. Nec obstat, quod licet eos exheredare, quod & occidere licebat; a cui nota GOTOFREDO: Ita scripsit Ulpian.; neque quicquam hic a Triboniano immutatum: unde liquido apparet, Ulpiani temporibus jus patriæ potestatis, quod erat vita, & necis, valde imminutum fuisse.

da Longobardi quasi che depressi (64). Ad esempio di costoro i nostri Cittadini adottarono il costume di render i figli di famiglia assoluti padroni, e liberi dispositori de' beni dalla linea materna lor pervenuti. Furono disposti a ciò fare per la distinzione de' beni dalle loro usanze introdotta, e sì esattamente osservata. Onde per essi uopo fu alienarsi dal dritto Civile a tal distinzione nommai annesso, e per gli altri beni al medesimo uniformarsi. *Filiisfamilias* ( ecco la consuetudine ), *& filiasfamilias possunt de bonis adventitiis tantum sibi a matre pramortua, vel aliis ex linea materna obveneritibus, testari, ac si pater, vel mater familias essent, ita quod non teneatur aliquid patri, vel avo paterno, vel aliis, qui sit in linea ascendente paterna relinquere si nolis, salvo debito bonorum subsidio. In aliis bonis adventitiis, & undecunque sibi obveneritibus jura communia observantur* (65). Se con essa a' figli di famiglia si diè la illimitata facoltà di testare, quanto dalle antecedenti consuetudini ristretta, ben comprendesi di essersi loro con più larga mano riservata la facoltà di disporre tra vivi, di cui nommai le medesime, nè poco, nè molto curarono. Onde sovente Napodano rispose. *Eadem ratione dico, quod posses disponere inter vivos* (66).

L' O.

[64] LL. Longob. lib. II. t. IV. de success. L. 13. item sicut.

[65] Ch' è l' unica de filiisfam. volentib. test., & de quib. bon.

[66] Alla consuetudine sud. ver. testari n. 16. Che che in contrario ne dica DE FRANCHIS dec. 71. essersi in con-

L'OSTINATO competitore però lungi dal perdersi si rivolge al opporre di esser stata l'addotta consuetudine abrogata colle altre al successivo titolo *de alimentis praestandis* annessa, che si dispongono. *Si quis habet filios, seu liberos cujuscunque sexus, & filii, seu liberi nolint cum patre esse, vel pater nolit ipsos, vel aliquem ex ipsis tenere secum in domo; pater debet secundum numerum filiorum, vel liberorum, connumeratis persona sua, & uxoris in numero liberorum, de bonis paternis, & maternis suis, & aliis obvenientibus ei a quibuscunque consanguineis suis agnatis, vel cognatis, nec non de bonis datis eisdem parentibus in dorem a matre, sive liberis communibus alimenta praestare. Ita quod matri ipsi, mortuo viro nullum praedictum suis dosibus, quas mortuo viro liberas habere debet, generetur, videlicet, si habeat filios duos, & habeat uxorem, vel non habeat, pater retenta sibi pro se, & uxore sua, & idem si non habeat uxorem, medietate fructuum dictorum bonorum paternorum, & maternorum, reliquam medietatem fructuum praedictorum bonorum, teneatur dare ipsis filiis suis pro sustentatione ipsorum. Et si contigerit unum ex ipsis filiis mori, superstes filius habeat pro sustentatione sua tertiam partem fructuum bonorum ipsorum, reliquis duabus partibus retentis ipsi patri*

UNO-

---

contrario deciso dal S. R. C. con discrepanza de' voti. Decisione, che ammetterebbe giusta riforma, se pute non l'abbia finora ricevuta.



uorem habenti, vel non, & idem servatur si unum  
tantum quis habeat filium (67).

ED. essendo dippiù i figli, soggiunse, che da' frutti  
di tali, e non di altri beni, ritenesse il padre,  
quantunque vedovo, doppia porzione di quella a  
ciascuno di loro spettante. *Quod si aliquis habeat  
filios, seu liberos plusquam duos, & ipsi filii, vel  
aliquis eorum nolit cum patre suo morari, vel pa-  
ter nolit ipsos, vel aliquem eorum morari secum,  
spectetur ipse pater dare pro alimentis, & substan-  
tatione ipsi non moranti, vel nolenti morari cum eo,  
partem de fructibus praedictorum bonorum facta di-  
numeratione personarum ipsorum filiorum, seu libe-  
rorum, & personarum ipsius patris, & uxoris suae  
pro rata, sive pro virili ipsorum liberorum, & pa-  
tris, & uxoris ejus, & praedictas duas viriles por-  
tes de dictis partibus habeat idem pater, sive ha-  
beat uorem, sive non, & reliquas partes contin-  
gentes alios filios, & filias cum patre morantes,  
similiter pater retineat pro vita, & sustentatione  
ipsorum filiorum, donec cum patre morantur.* (68).

A BEN intendere, nè l'una, nè l'altra di coteste  
consuetudini un rapporto alcuno coll' antecedente  
de filiis familias volentibus testari, & de quibus  
bonis. Perochè siccome questa è diretta a' figli abi-  
ligati a testare, non ostante la potestà paterna,  
de' beni loro trasmessi tassativamente dalla prede-  
funta madre, e da' altri della sua linea partico-  
lare; così all'incontro quelle dirette sono al co-

muo.

[67] Cap. 1.

[68] Cap. 2.

mun padre coatto a prestar a' medesimi gli alimenti tassativamente *de bonis paternis, & maternis suis* ( e non *filiorum* ), & *aliis obvenientibus ei* ( e non *eis* ) a quibuscumque consanguineis suis agnatis, & cognatis, nec non *de bonis datis eisdem parentibus in dotem a matre, sive* ( particella superflua ) *liberis suis alimenta prestare*; altrimenti le parole *liberis suis* non sarebbero relative agli alimenti, de' quali si parla, ma ben vero supplendosi alla particola *sive* la proposizione a riferir si dovrebbero alle doti da' figli assegnate a' genitori, comechè di costoro ne sia il peso a quelli assegnarle. Ed ecco, che attenta sì fatta distinzione de' beni cotanto ricercata, come l'una permette a' figli liberamente disporre de' beni della linea materna, così le altre permettono al padre col peso di alimentar i figli, ritenere i beni da qualunque linea ad esso pervenuti, tra' quali non eran mai a comprendersi i beni della moglie, per essersi a' figli per assoluto lor patrimonio dalle leggi riservati. Nulla adunque di commune avendo l'antecedente collo successive consuetudini, chi non comprende, dall'avversario in fuori, che niuna qualunque minima variazione tra loro concorre?

SE CIO' avessero gl' Interpreti per poco avvertito, non si farebbero certamente per altra via incamminati a concordarle. Ne disse in fatti *Napodeno Filius videtur dominus pleno jure, alias non possit restari, ut in autb. ingressi Cod. de sacros. Eccles., & videtur, quod secundum hanc consuetudinem, quod pater non habet usumfructum in bonis matris*

nisi filii viventi, & sic e contra infra de alimen. prestan., quod si aliquis vers., & relinquo: Ubi pater habet usumfructum in bonis hujusmodi filiorum secum manentium: Respondeo, quod hic loquitur de filio manente cum patre, & post restituras sibi doles a patre, quo casu pater non habet usumfructum infra de jure dotium l. si mulier. Nam promptum est leges legibus concordare Cod. de inoffic. dotat., vel hic permittitur testari de eo, cujus est dominus, & sic de proprietate nuda, vel dicilices pater habet usumfructum, tam secundum consuet., quod si aliquis, quam secundum jus commune Cod. de bon. matern. l. 1., & 2., tamen ex beneficio hujus consuetudinis permittitur filio testari de ipsa plena proprietate favore ultima voluntatis, salvo tamen patri debito bonorum subsidio, si extraneum sibi facit heredem . . . vel dic, quod secundum hoc jus licitum est filio perimere usumfructum patris, si nolit, vel non possit secum stare, & habet tunc doles matris pleno jure infra de jure dotium §. si mulier (69).

MA per ufcir d'impaccio convien qu' recare la consuetudine, che immediatamente succede al dinotato titolo de alimen. prestan., la quale in confermando il mio assunto, così ogni dubbio rimuove. Si mulier nupsa filios, seu liberos habens moriatur, & filii, seu liberi nolint, vel non possint stare cum patre, vel pater nolit eos secum manere, dos, & bona ipsius mulieris revertantur ad filios, possessiones videlicet astimata, vel inestimata, &

corre-

*corredum, sicuti exstant in continenti: Pecunia vero, & valor corredi in auro, & argenio, & pernis, si non exstant, restituuntur eisdem filiis infra annum. Idem in aliis successoribus mulierum ipsarum (70). Ora che la pupilla per assenza del padre con esso più non convive, resista pur se possa il competitore a cotesta legge sì ben espressa, ed esattamente osservata.*

COMPILA a tal' uopo la presente scrittura un luogo del Reg. de *Marinis*, secondato dal migliore de' più recenti *Consuetudinisti*. Ne dice l' uno. *Nec est novum in hac civitate, ut pater in bonis maternis filii habeat hodie usumfructum, & crastina die sit illo privatus, id quod, tam in vita, quam in morte filii contingere potest. In vita, si nolit filius cum patre commorari, vel non possit, vel si idem pater recusaret penes se filios habere: in unoquoque enim istorum casuum cogitur pater pleno jure dotes filio restituere; ut cautum est in consuetud. Si mulier, de jur. dot., seque ususfructus, quo dum commorabatur cum filiis, fruebatur; sequens restitutione remanet extinctus, ut punctualiter advertit Napod. tam in dicta consuetud. Si mulier, in verb. revertatur, in hoc corrigi jus commune, quam in consuetud. Si quis habet, num. 28: sis. de alim. praestati. Idemque dicimus contingere posse in morte; nam cum ex particulari determinatione consuetud. filiusfamilias possit filius de bonis ei ex materna linea obventis restari, ac si esset paterfam., cum hoc tamen, ut patri legitimam portionem relinquat, (quam-*

( *quomvis nec etiam ad hoc teneatur, quando contractum est matrimonium secundum morem Nobilium, de quo agimus, ut per Dom. de Franchis dec. 552. Dom. Reg. Rovit. dec. 99., & nos diximus supra cap. 70. num. 15., 16., & 17., & cap. 142. n. 13. (71).* )

**SOGGIUGNE** l'altro, ch'è il nostro Giandomenico *Pansuro*. *Non esse novum in hac civitate, patrem in bonis filii hodie usumfructum habere, & illo crastina die privari; cum id tam in vita, quam in morte filii accidere possit: nempe in vita, si nolit filius cum patre commorari: aut si pater ipse recusaret penes se filios habere, in unoquoque enim istorum casuum cogitur pater vigore consuetudinis, omnino restituere dotes maternas filio, & usumfructum amittere. In morte idem contingere posse ait ipse de Marinis loc. cit., nempe quando filius de dictis bonis maternis disposuit, relicto tantum debito bonorum subsidio patri. . . Nec de hoc altercatur, cum expresse dispositum inveniatur per nostras consuetudines, quoad primum in consuet. Si mulier de jur. dot., & quoad secundum in consuet. filius fam. (72).*

**E**D A che estender più inutilmente il mio ragionamento! Se il S. R. C. istesso in esaminando il decreto della G. C. addetto al termine, ed al sequestro, degli ann. due. 30. inefatti, determinò col suo uniforme giudicato con Real Diploma già approvato, che i dritti, e beni tutti della pupilla si ponessero in salvo col general sequestro escluso il

*Conclusione.*

*~~~~~*

[71] *Resolut. jur. tom. II. c. 245. n. 14.*

[72] *Contr. fornsf. tom. I. contr. 10. n. 60.*

il padre assente in osservanza della trasferita legge; che omai punibil arroganza sarebbe dippiù violentare. Preciso dunque l'ordinario termine dalla G. C. impartito, qual pena avrà a durarsi in dichiarar esecutivamente di esser nella quinta porzione de' beni fedecommessarj di assoluta pertinenza della pupilla D. *Catterina Marino* compresi li sud. ann. duc. 30., non ostante la cession paterna, come in se stessa caducata, ed in divieto della legge estorta. E tanto basta in sua difesa aver fin quì esposto.

*Catera &c.*

#### GAETANO FORTUNATO.

Si è dalla Reg. Secret. di G., e G. rimesso alla G. C. ne' 16. Ottobre 1802. il seg. Sovrano Rescritto.

*Rimasto il Re inteso, in seguito della rappresentanza di cotesta G. C. delle provvidenze dategli dal Consiglio per la pupilla D. Catterina Marino, comanda ora il Re, che si diano le più accurate disposizioni, onde gl'interessi della pupilla siano esattamente cautelati, che si provvegga alla di lei educazione, quando ve ne siano i mezzi, e che si praticino tutte le misure di diligenza, ed esattezza, che valgano ad allontanare ogni altro reclamo; Lo partecipo di Regal Ordine per via di V. S. Ill. ad essa G. C. per lo adempimento, e dia conto.*

*Die 17. Novembris 1802.*

*Licent imprimi. Nicolaus Patifi.*



VA1  
1547058